

# Disclaimer : à lire si vous n'avez pas pu assister au roadshow afin de comprendre la structure de cette présentation

Pour cette édition du Roadshow 2026, Walterre a choisi de donner la parole aux acteurs intervenant en amont des chantiers impliquant une gestion des terres : les maîtres d'ouvrage, les experts sols et les auteurs de projet. À cette fin, un sondage anonyme a été soumis à ces différentes catégories d'acteurs afin de leur permettre d'exprimer librement leur point de vue au travers de trois questions identiques. Ce sondage leur a également offert l'opportunité de partager des situations concrètes rencontrées dans l'exercice de leurs fonctions.

Dans la présentation qui suit, les réponses sont classées par ordre d'importance, en fonction de leur fréquence d'apparition : plus une réponse a été citée, plus elle est présentée en tête de liste.

L'objectif de cette démarche est de mettre en évidence les réalités de terrain auxquelles sont confrontés les différents acteurs, d'identifier leurs difficultés ainsi que leurs attentes, et de souligner les points de convergence susceptibles de renforcer la collaboration entre les parties prenantes. Une meilleure compréhension mutuelle constitue en effet un levier essentiel pour optimiser la gestion des terres et garantir leur traçabilité.



Roadshow

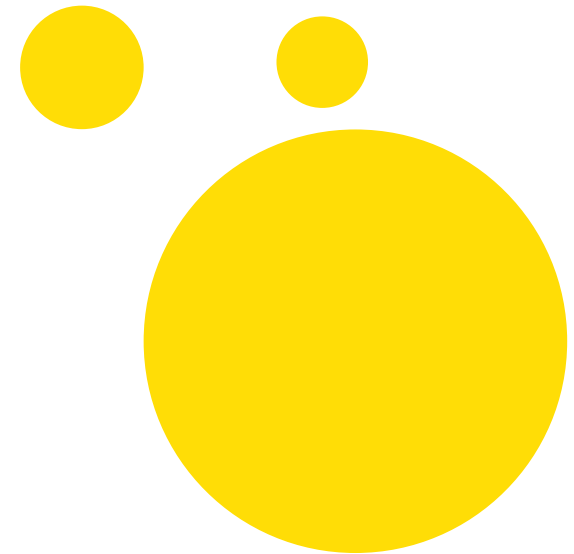
2026

---

ASBL Walterre

# Programme de la matinée

|       |  |                                                                           |
|-------|--|---------------------------------------------------------------------------|
| 09h05 |  | Un contexte en évolution, une démarche collective                         |
| 09h15 |  | Comprendre les interactions entre les acteurs de la chaîne de traçabilité |
| 09h20 |  | Se mettre à la place du Maître d'Ouvrage                                  |
| 09h50 |  | Se mettre à la place de l'Expert Sol                                      |
| 10h20 |  | Pause                                                                     |
| 10h45 |  | Se mettre à la place de l'Auteur de Projets                               |
| 11h15 |  | Table ronde : bilan des échanges, enjeux et perspectives                  |
| 11h45 |  | Les actualités et projets de l'ASBL Walterre                              |
| 12h00 |  | Lunch et échanges informels                                               |





# Roadshow 2026

Ouverture – Interview :  
Un contexte en évolution,  
une démarche collective

Roadshow 2026

# Comprendre les interactions entre les acteurs de la chaîne de traçabilité

---

(vidéo)

# Vidéo

*[cliquer ici pour visualiser le motion design du schéma de traçabilité](#)*

Roadshow 2026

# Les enjeux de la question des terres vues par les **Maîtres d'Ouvrage** (MO)

## Témoignage d'un maître d'ouvrage

*[cliquer ici pour regarder le témoignage du maître d'ouvrage](#)*

# Rôle et Responsabilités du Maître d'Ouvrage

Le Maître d'Ouvrage est la personne physique ou morale, y compris le promoteur-constructeur lorsqu'il initie et maîtrise le projet de construction, qui décide de l'exécution des travaux et pour le compte de laquelle ceux-ci sont réalisés.

À ce titre, il assume les responsabilités suivantes prévues par l'AGW du 5 juillet 2018 relatives à la gestion et à la traçabilité des terres excavées.

## Responsabilités du Maître d'Ouvrage :

- Déterminer si un contrôle qualité des terres est requis, préalablement à l'exécution des travaux d'excavation.
- Désigner et faire réaliser le contrôle qualité des terres par un Expert Sol agréé
- Obtenir le Certificat de Contrôle de la Qualité des Terres (CCQT) avant toute réutilisation ou évacuation des terres soumise à cette obligation.
- S'assurer de la mise à jour des informations du CCQT en cas d'incident ou d'événement susceptible de modifier la qualité des terres
- Assumer la responsabilité et les coûts liés au contrôle qualité des terres, à l'obtention du CCQT et aux démarches associées.
- Intégrer dans les documents de marché et les cahiers des charges les prescriptions relatives à la gestion des terres, notamment les dispositions concernant leur évacuation, leur réutilisation et leur traçabilité (en y joignant le CCQT éventuel)

# 37 réponses





# 01.

**Quel est le rôle du Maître  
d'Ouvrage  
dans la bonne gestion  
des terres excavées ?**

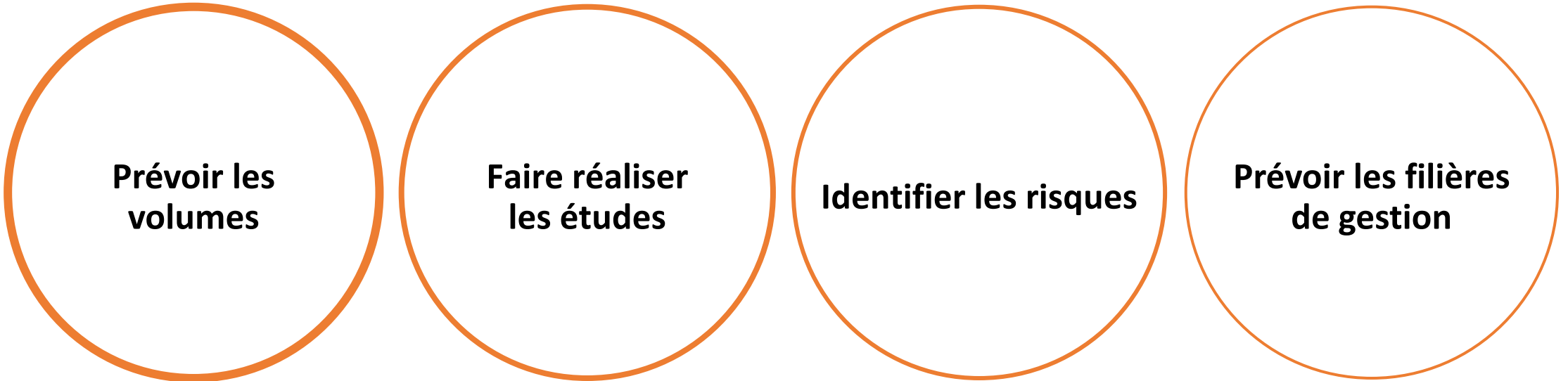


**Citation :**

*« Le Maître d’Ouvrage doit pouvoir anticiper la gestion des terres dès la conception du projet pour en maîtriser les coûts, les délais et l’empreinte environnementale. »*

# Rôle perçu du MO selon lui-même

## 1. Anticiper la gestion des terres dès la conception du projet



**Prévoir les  
volumes**

**Faire réaliser  
les études**

**Identifier les risques**

**Prévoir les filières  
de gestion**

# Rôle perçu du MO selon lui-même

## 2. Garantir la conformité réglementaire via :



# Rôle perçu du MO selon lui-même

## 3. Piloter, coordonner et contrôler le projet



# Rôle perçu du MO selon lui-même

*Anticipation*

*Stratégie*

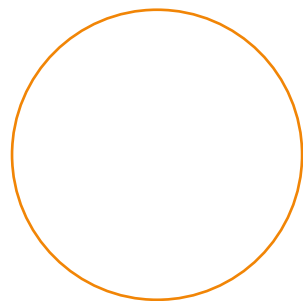
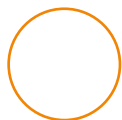
*Financement*

*Contrôle du processus*



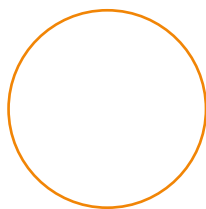
# 02.

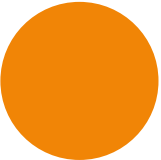
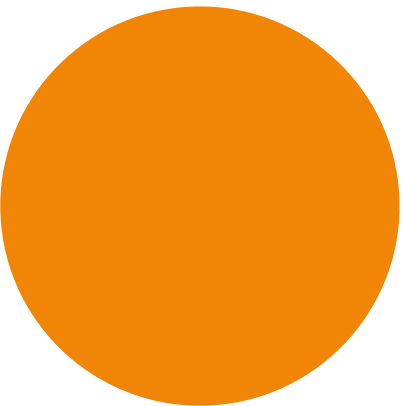
**Comment l'intervention du MO s'articule-t-elle avec le travail des autres acteurs ?**



**Citation :**

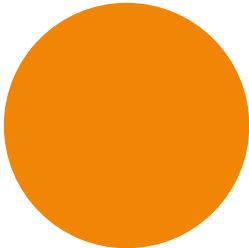
*«C'est très compliqué. »*





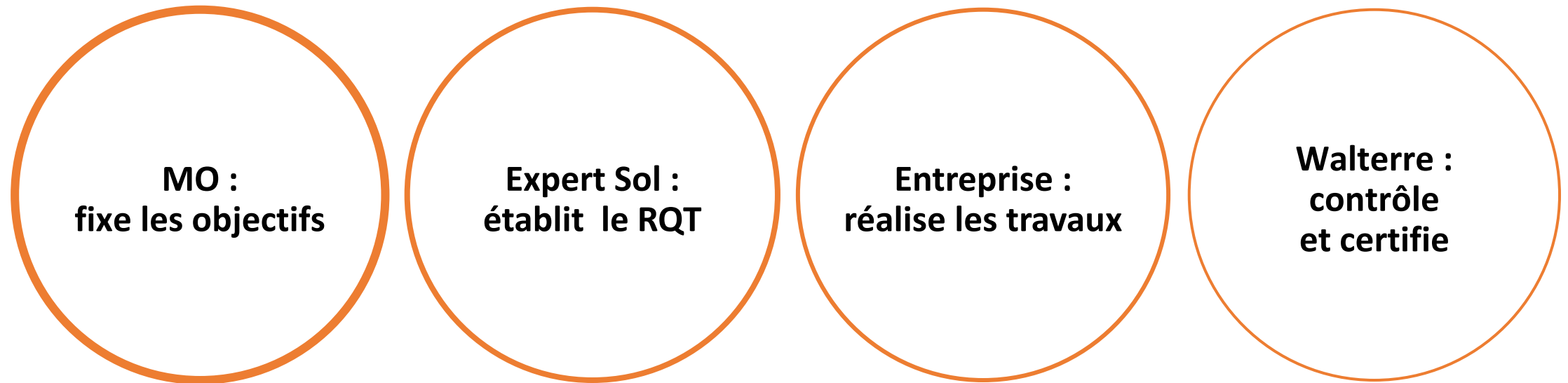
## Citation :

*«L'intervention du Maître d'Ouvrage doit s'inscrire dans une logique de coordination et de subsidiarité. Il fixe le cadre, les objectifs et les contraintes, tout en s'appuyant sur l'expertise des bureaux d'études, des entrepreneurs et des organismes agréés.»*



# Interaction du MO avec les autres acteurs

## 1. Le MO fixe le cadre



# Interaction du MO avec les autres acteurs

## 2. Difficulté à contrôler les entrepreneurs



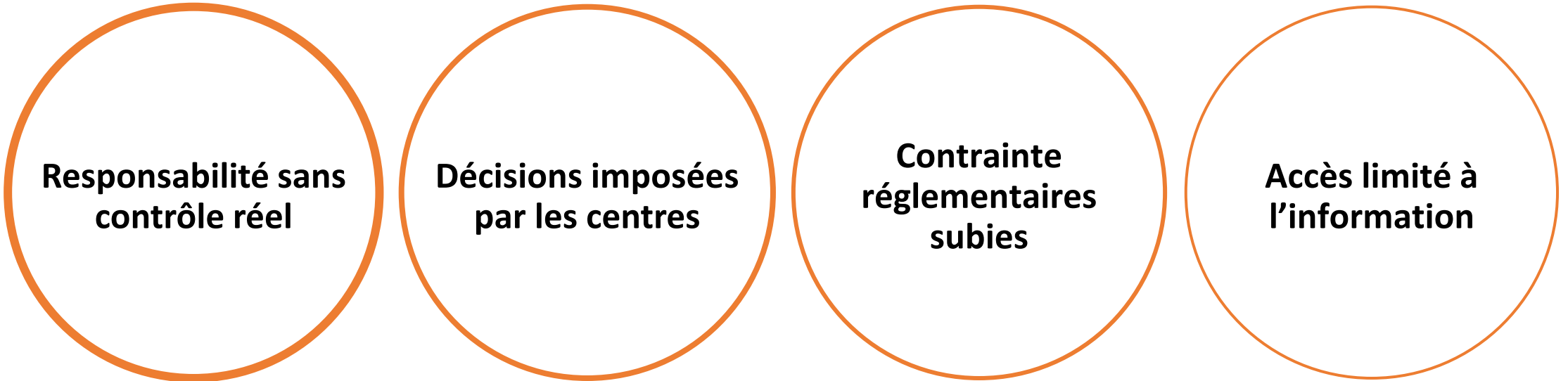
**Peu de visibilité sur  
les encodages**

**Volumes difficiles  
à vérifier**

**Lots utilisés difficiles  
à tracer**

# Interaction du MO avec les autres acteurs

## 3. Sentiment de manque de maîtrise



**Responsabilité sans  
contrôle réel**

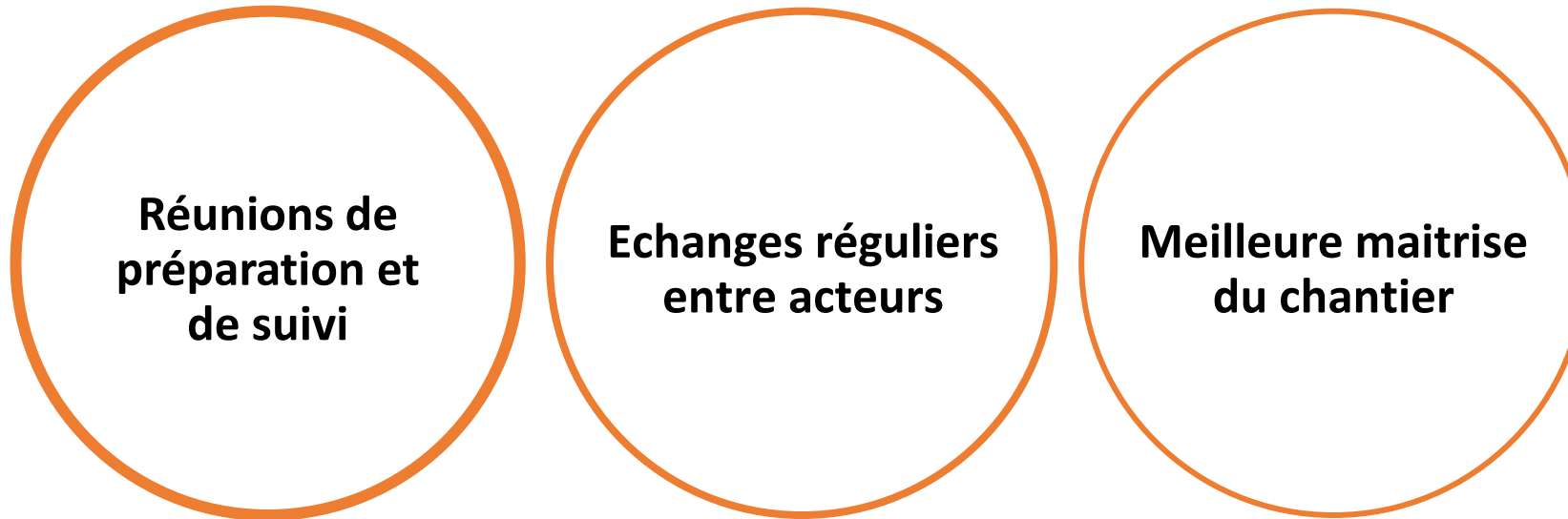
**Décisions imposées  
par les centres**

**Contrainte  
réglementaires  
subies**

**Accès limité à  
l'information**

# Interaction du MO avec les autres acteurs

## 4. Bienfaits d'une bonne coordination



# Interaction du MO avec les autres acteurs

## 5. Rôle mal compris dans certaines petites communes



# Constats des Maîtres d'Ouvrage

*Le MO se situe au centre du système mais éprouve régulièrement des difficultés à exercer pleinement ses responsabilités faute de visibilité sur les opérations réalisées par les autres acteurs.*



# 03.

**En tant que MO,  
quelles recommandations  
donneriez-vous pour renforcer  
l'anticipation et fluidifier les  
relations entre acteurs ?**



**Citation :**

*« Le Maître d’Ouvrage doit pouvoir anticiper la gestion des terres dès la conception du projet pour en maîtriser les coûts, les délais et l’empreinte environnementale. »*

# Pistes d'amélioration selon les MO

1. **Anticiper**
2. **Simplifier** les procédures
3. **Former** davantage les acteurs
4. **Améliorer la plateforme Walterre pour assurer le suivi des lots**
5. **Développer** les filières de proximité (Sites Récepteurs)
6. **Clarifier** les responsabilités

# Pistes d'amélioration pour les MO

*Anticiper davantage*

*Simplifier le système*

*Former les acteurs*

*Améliorer la visibilité sur les opérations.*





# 04.

## **Retours de terrain et bonnes pratiques identifiées**

# Retour de terrain – cas spécifique

## 1. Mauvaise gestion des lots



# Retour de terrain – cas spécifique

## 2. Gestion de terre de mauvaise qualité ou atypique



# Retour de terrain - Constats

1. **Coûts** jugés **excessifs**
2. **Manque de sites récepteurs**
3. **Complexité** administrative
4. Difficulté de **contrôle des entrepreneurs**
5. **Déconnexion** entre théorie et terrain

## Citation :

*« Nous comprenons l'objectif environnemental, mais nous avons besoin d'un système plus simple, plus lisible, plus prévisible financièrement et mieux adapté aux réalités des chantiers. »*





**Roadshow 2026**

# Les enjeux de la gestion des terres vu par les Experts Sol (ES)

## Témoignage d'une expert sol

*[cliquer ici pour regarder le témoignage de l'expert sol](#)*

# Rôle et Responsabilités de l'Expert Sol

Expert agréé en gestion des sols pollués au sens du Décret du 1er mars 2018 relatif à la gestion et à l'assainissement des sols, **habilité à réaliser les études, investigations et rapports requis en matière de qualité des sols.**

Dans le cadre de l'AGW du 5 juillet 2018, il est chargé de caractériser les terres, d'évaluer leur qualité environnementale, **d'établir le Rapport de Qualité des Terres (RQT)**, de déterminer les types d'usage admissibles ou les conditions de traitement et de valorisation des terres, d'identifier les contraintes particulières (amiante, espèces invasives, pollutions spécifiques, etc.) et de fournir les informations nécessaires à leur gestion et à leur traçabilité conformément aux exigences réglementaires applicables.

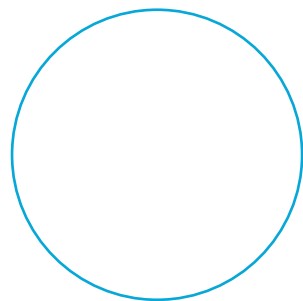
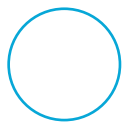
# 20 réponses





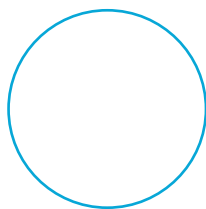
**01.**

**Quel est le rôle de l'Expert  
Sol dans la bonne gestion  
des terres excavées ?**



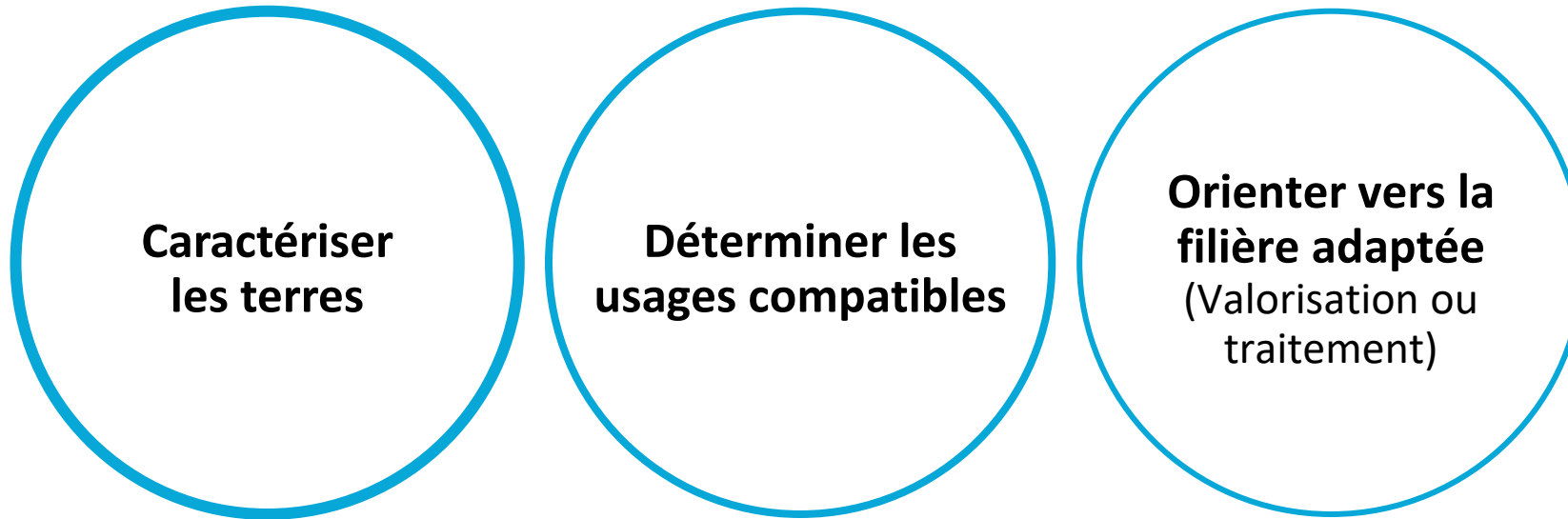
**Citation :**

*« L'Expert Sol est la clé de voûte du système. »*



# Rôle perçu de l'Expert Sol selon lui-même

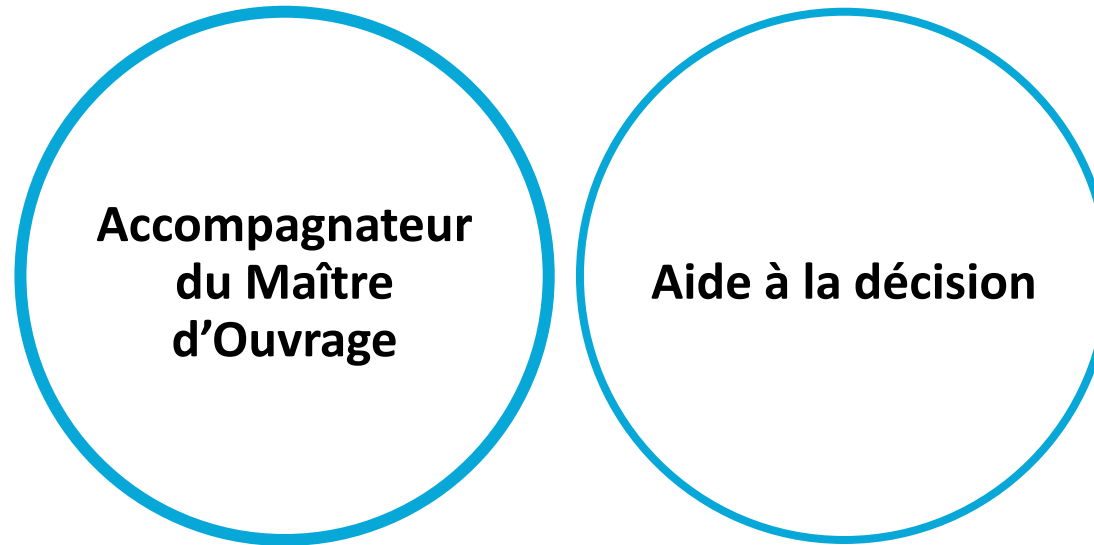
## 1. Évaluer le potentiel de réutilisation des terres



# Rôle perçu de l'Expert Sol selon lui-même

## 2. Conseiller et accompagner les acteurs

Pas uniquement un expert technique, mais également :



# Rôle perçu de l'Expert Sol selon lui-même

## 3. Garantir le respect de la législation

Les experts se voient comme des acteurs assurant :



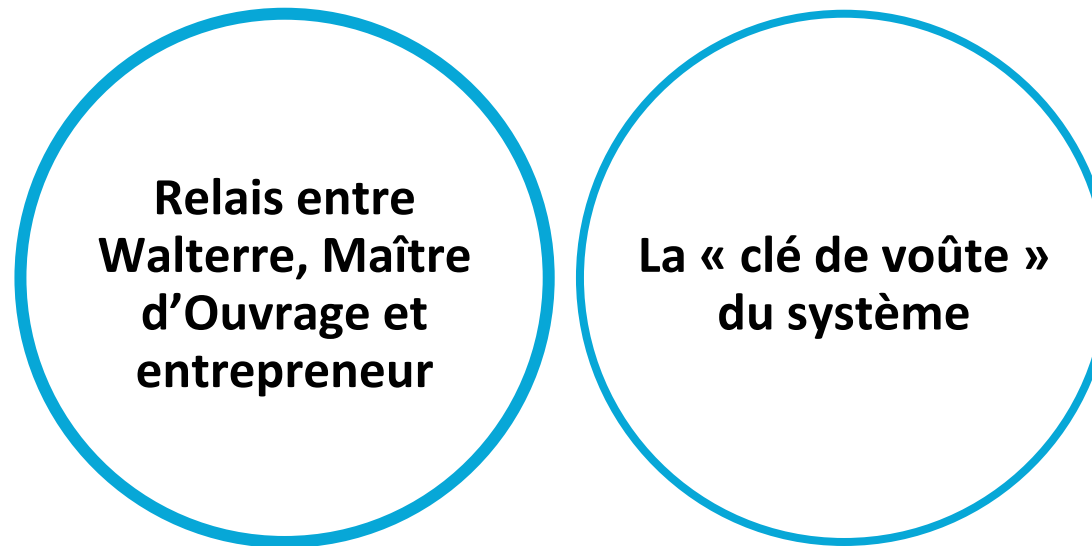
Le respect de  
l'AGW Terres

L'application  
du GRGT

La conformité  
administrative des  
dossiers

# Rôle perçu de l'Expert Sol selon lui-même

## 4. Rôle d'interface



# Rôle perçu de l'Expert Sol selon lui-même

*Les experts se revendiquent un rôle d'expert technique, de conseiller et de facilitateur de la gestion des terres.*



02.

**Comment l'intervention  
de l'Expert Sol  
s'articule-t-elle avec le  
travail des autres acteurs ?**

# Interaction des ES avec les autres acteurs

## 1. Intervention trop tardive



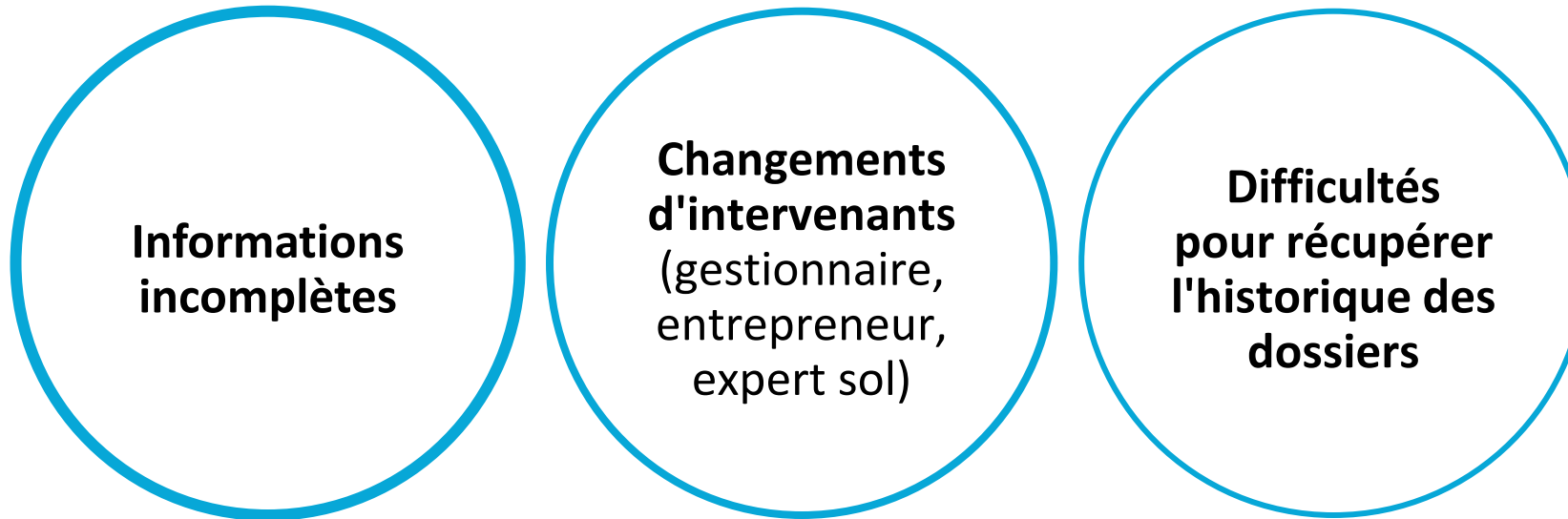
# Interaction des ES avec les autres acteurs

## 2. Difficultés liées aux architectes



# Interaction des ES avec les autres acteurs

## 3. Manque de communication entre acteurs



→ Mauvaise coordination générale

# Interaction des ES avec les autres acteurs

## 4. Image parfois négative de l'Expert Sol

Quelques experts indiquent être perçus comme :



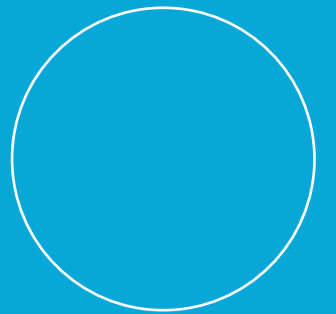
**Un frein aux  
travaux**

**Une contrainte  
administrative**

**Une source de coûts  
supplémentaires**

# Constats des Experts Sol

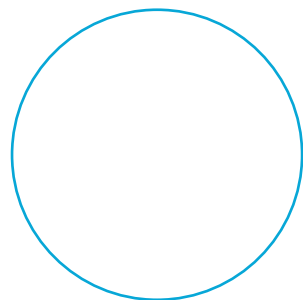
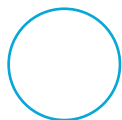
*Les experts sols rapportent être inclus trop tardivement et insuffisamment associé aux décisions du projet.*





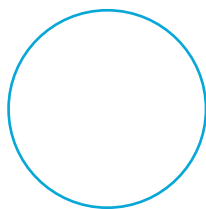
03.

**En tant qu'Expert Sol,  
quelles recommandations  
donneriez-vous pour renforcer  
l'anticipation et fluidifier les  
relations entre acteurs ?**



### **Citation :**

*«Au plus d'informations l'expert possède à propos du futur chantier, au moins d'erreurs sont commises, d'addendum etc. Les prélèvements de terres doivent être réfléchis en amont du projet, pas à la dernière minute !»*



# Pistes d'amélioration selon les Experts Sol

## 1. Former tous les acteurs



# Pistes d'amélioration selon les Experts Sol

## 2. Impliquer l'Expert Sol plus tôt



**Intervention dès la  
conception**

→ anticipation des  
filières de gestion, et  
donc des budgets

# Pistes d'amélioration selon les Experts Sol

## 3. Clarifier le GRGT et les règles « implicites »



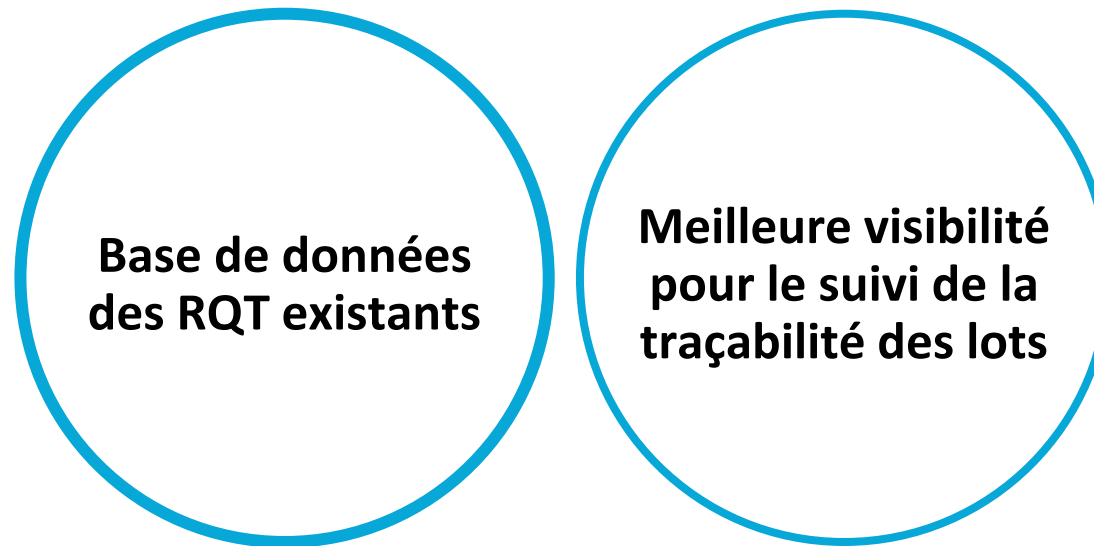
Clarification du  
cadre législatif et  
technique (GRGT et  
AGW)

Davantage de  
transparence  
dans l'instruction  
des RQT

Instruction  
uniforme entre les  
différents  
gestionnaires  
de dossier

# Pistes d'amélioration selon les Experts Sol

## 4. Faciliter l'accès à l'information



# Pistes d'amélioration pour les Experts Sol

*Amélioration via 3 axes :*

*l'anticipation, la formation et la clarification des règles.*



04.

## Retours de terrain et bonnes pratiques identifiées

# Retour de terrain – cas spécifique

## 1. Cas de déclassement de terres

- Sollicitation tardive de l'expert pour un projet sur un site non-suspect
- 10 000 m<sup>3</sup> de terre excavé → 2500 à évacuer, 7500 m<sup>3</sup> réutilisés sur site
- Mouvement de terre non identifié → analyse sur l'ensemble des 10000 m<sup>3</sup>
- Dépassements PFAS et ML → Codes 19 (traitement), 14 et 15 (non réutilisables sur site)

→ coûts supplémentaires importants et imprévus

# Retour de terrain – cas spécifique

## 2. Gestion des gros chantiers

- ☑ Plateforme Walterre bien adaptée au suivi des petits chantiers
- ☒ Difficultés pour les plus importants (temps et volume)
- ☒ Nombreux intervenants : entrepreneurs, gestionnaires,...

→ Suivi de la traçabilité compliqué au quotidien



intervention de Walterre en amont, en accompagnement

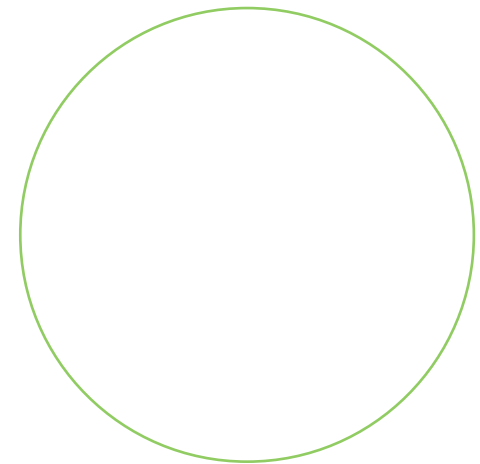
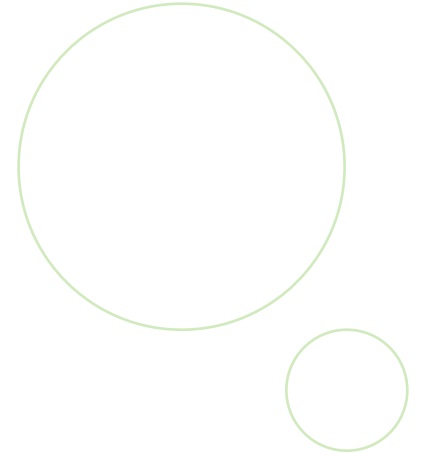
# Bonnes pratiques selon les Experts Sol

1. Prendre contact avec l'expert sol dès la phase de conception du projet.
2. Renforcer les échanges entre les différents acteurs à chaque étape du processus.
3. Mettre en place un suivi des chantiers d'excavation par un Expert Sol, afin d'assurer le respect du plan de tri et des lots définis.



# Roadshow 2026

## Pause



**Roadshow 2026**

# Les enjeux de la gestion des terres vu par les Auteurs de Projets (AP)



## Témoignage d'un auteur de projet

[\*Cliquer ici pour regarder le témoignage de l'auteur de projet\*](#)

# Rôle et Responsabilités de l'Auteur de Projets

La personne physique ou morale chargée, ***pour le compte du Maître d'Ouvrage***, de la conception, de l'élaboration, du suivi ou de la coordination du projet de travaux.

Il peut s'agir d'un architecte, d'un bureau d'études, d'un ingénieur ou de tout autre concepteur désigné par le Maître d'Ouvrage.

Dans le cadre de l'AGW du 5 juillet 2018, l'Auteur de Projets assiste le Maître d'Ouvrage dans l'identification et l'intégration des obligations liées à la gestion des terres excavées, mais il n'est pas, sauf mandat particulier ou disposition contractuelle spécifique, le titulaire des obligations réglementaires qui incombent au Maître d'Ouvrage.

# 9 réponses



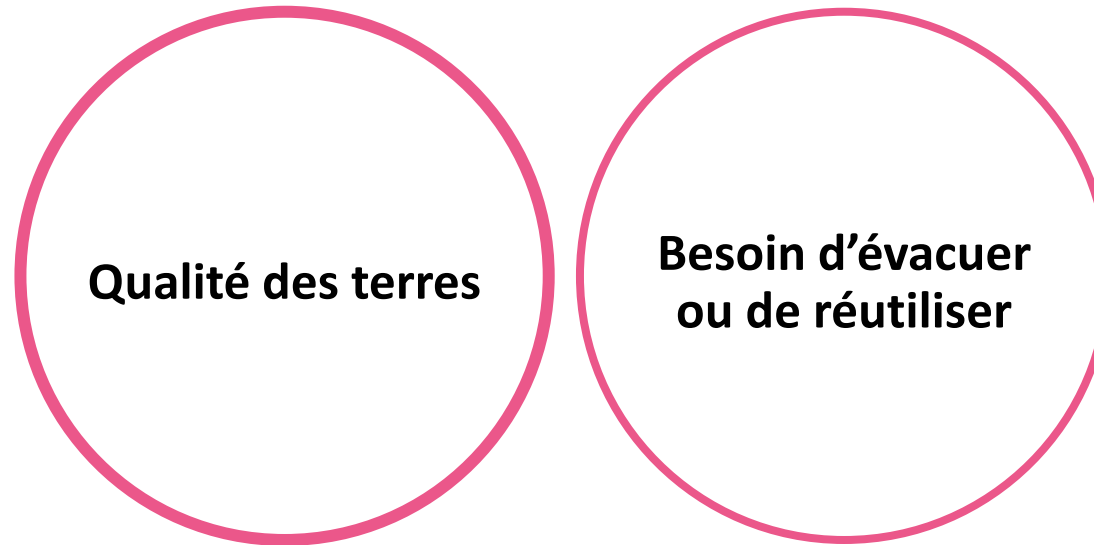


01.

**Quel est le rôle de  
l'Auteur de Projets  
dans la bonne gestion  
des terres excavées ?**

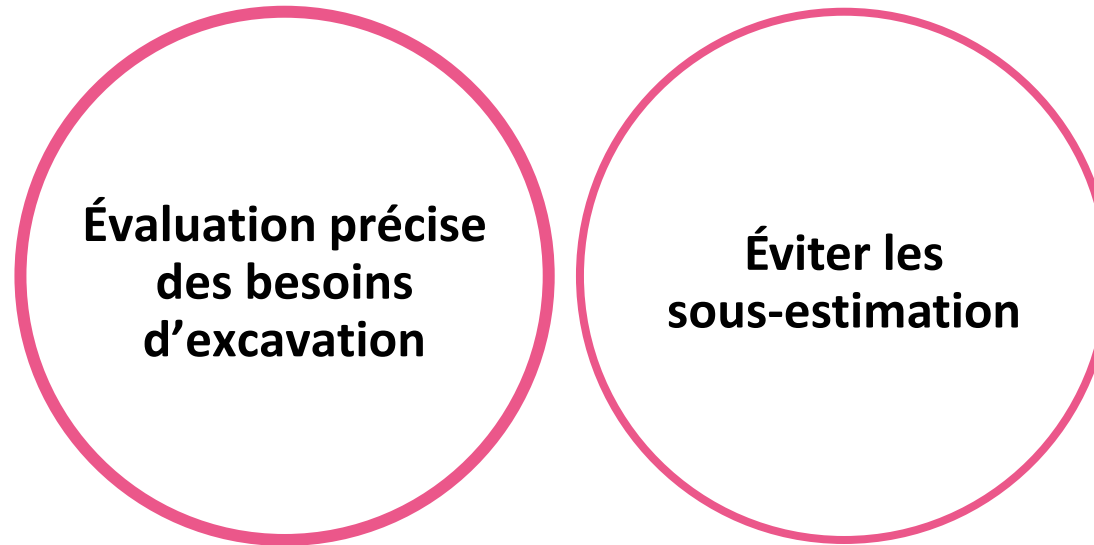
# Rôle perçu du AP selon lui-même

## 1. Intégrer la gestion des terres dès la conception



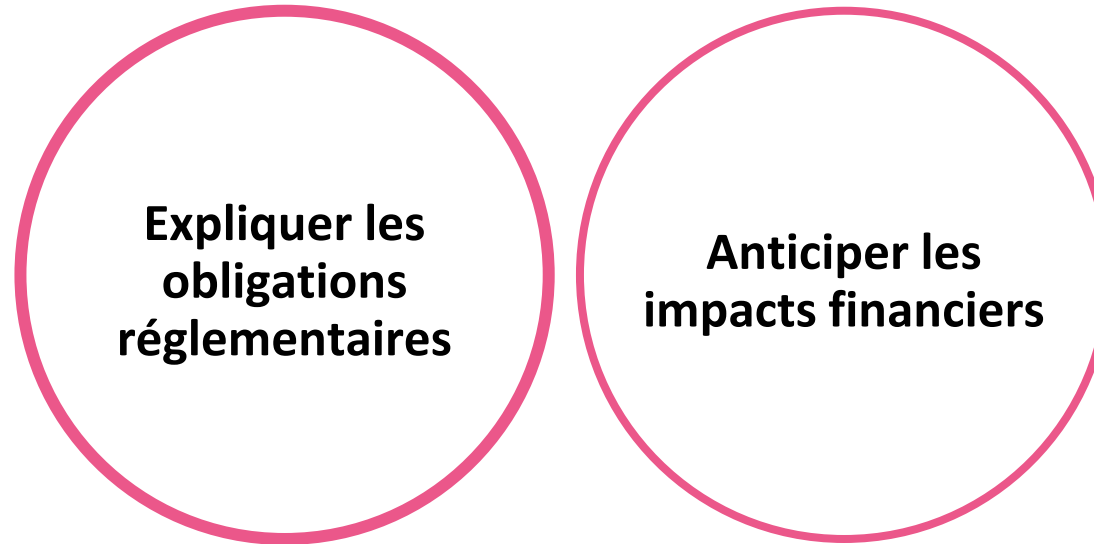
# Rôle perçu du AP selon lui-même

## 2. Établir des métrés et volumes fiables



# Rôle perçu du AP selon lui-même

## 3. Informer et sensibiliser le Maître d'Ouvrage



# Rôle perçu du AP selon lui-même

## 4. Assurer un rôle de coordination



**Faciliter les  
échanges entre  
Maître d'Ouvrage,  
Expert Sol et  
entrepreneur**

# Rôle perçu du AP selon lui-même

→ **Vision divergente sur les responsabilités**

*Gestion des terres = responsabilité de l'entrepreneur*

# Rôle perçu de l'AP selon lui-même

*L'Auteur de Projets doit jouer un rôle majeur d'anticipation et d'intégration de la problématique terres dès le stade des études, notamment via la réalisation de métrés, même si certains estiment que la responsabilité opérationnelle reste celle de l'entrepreneur.*

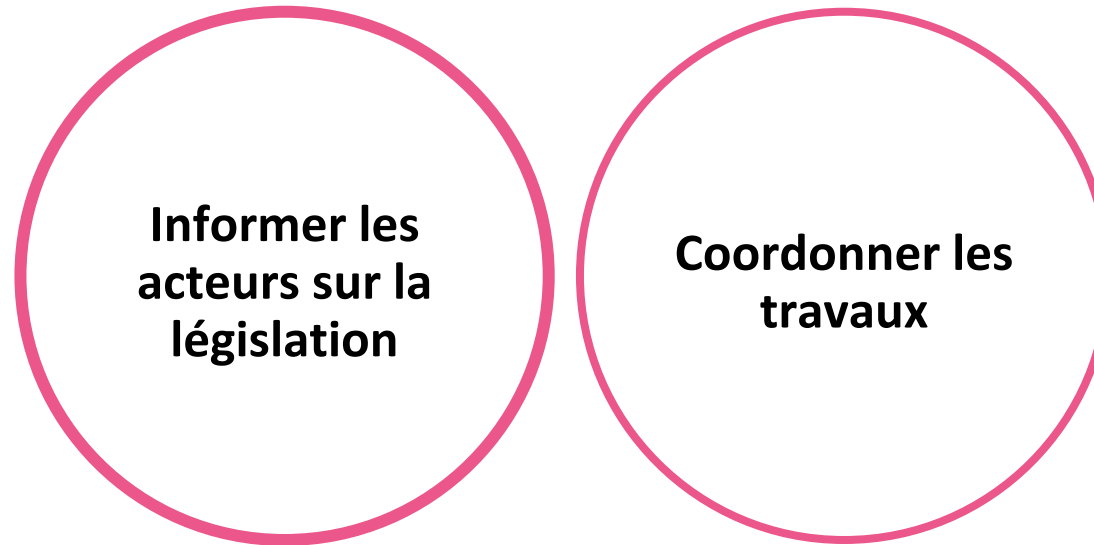


02.

**Comment l'intervention de l'AP s'articule-t-elle avec le travail des autres acteurs ?**

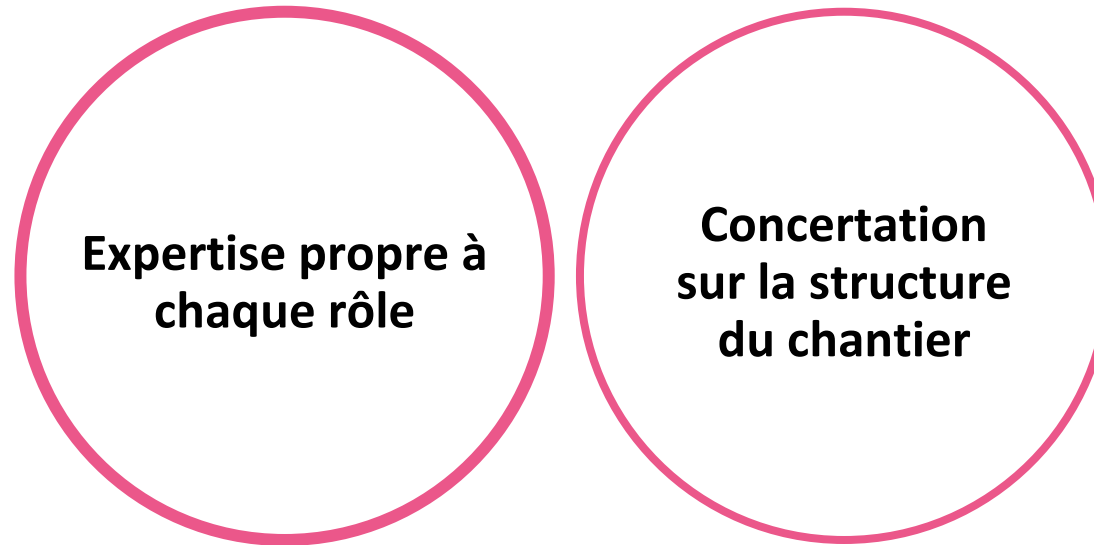
# Interaction des AP avec les autres acteurs

## 1. Une position centrale entre conception et exécution



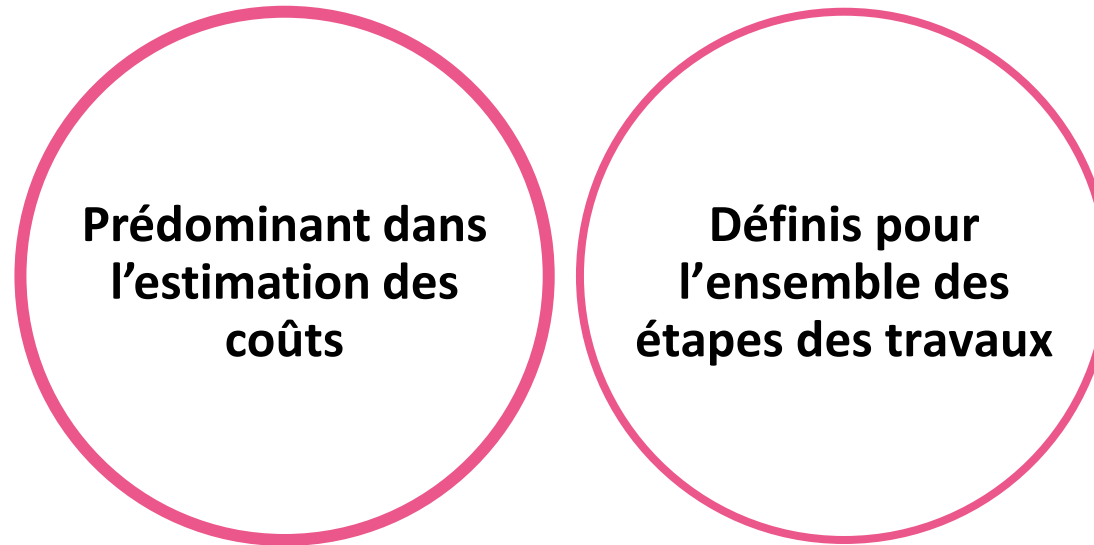
# Interaction des AP avec les autres acteurs

## 2. Complémentarité à l'Expert Sol



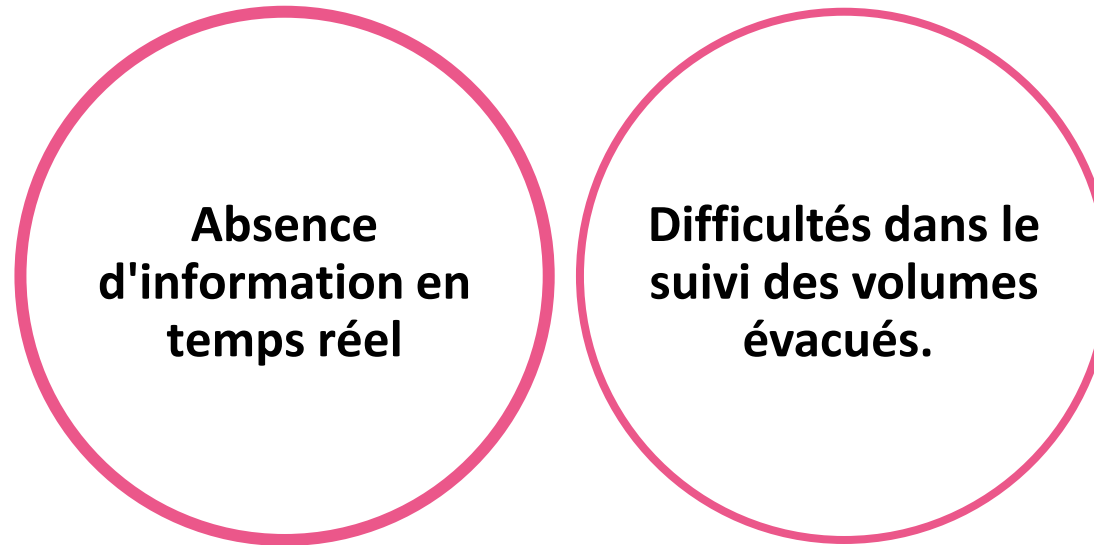
# Interaction des AP avec les autres acteurs

## 3. Importance de la qualité du métré



# Interaction des AP avec les autres acteurs

## 4. Manque de visibilité sur l'exécution



# Interaction des AP avec les autres acteurs

## 5. Sentiment divergents sur les responsabilités



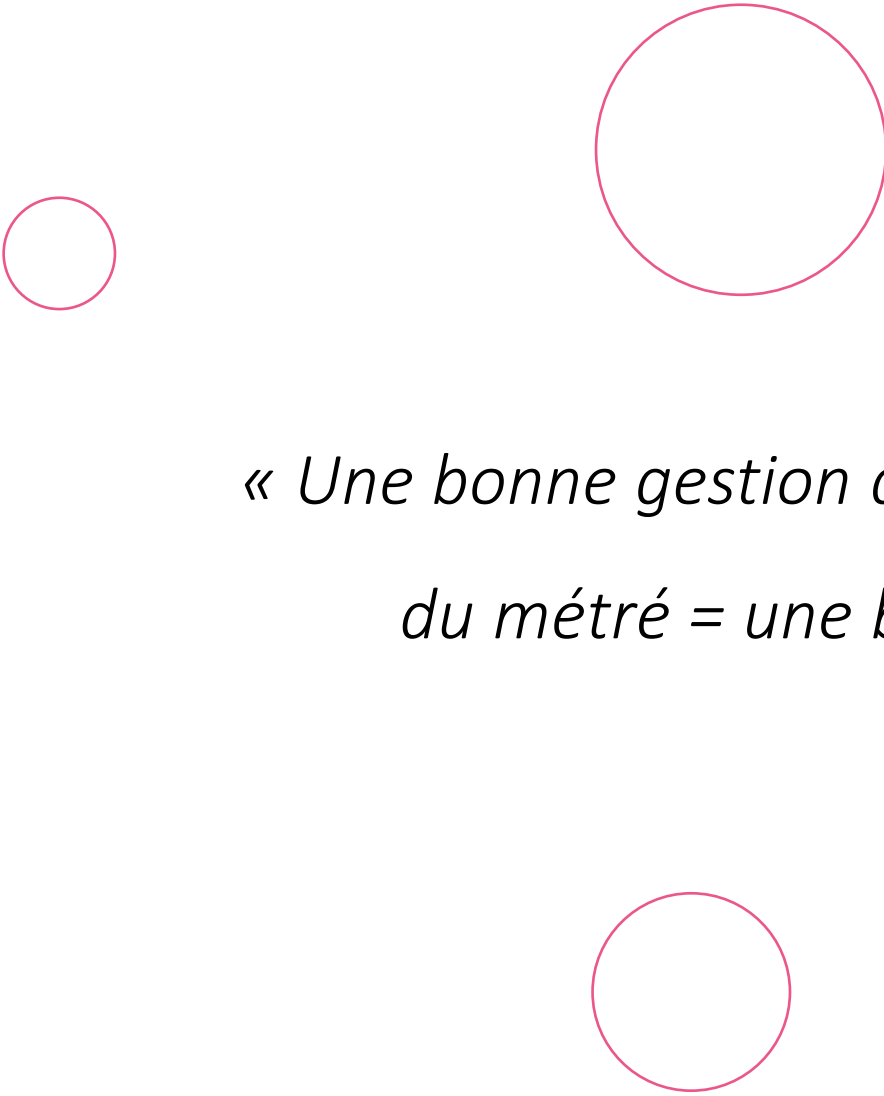
# Constats des Auteurs de Projets

*L'Auteur de Projets se voit principalement comme un acteur de conception et de coordination, mais estime manquer d'outils et de visibilité pour suivre efficacement la gestion réelle des terres pendant l'exécution.*



03.

**En tant qu'Auteur de Projets,  
quelles recommandations  
donneriez-vous pour renforcer  
l'anticipation et fluidifier les  
relations entre acteurs ?**



*« Une bonne gestion des terres au stade de la conception et  
du métré = une bonne gestion fluide des terres. »*

# Pistes d'amélioration selon les AP

1. **Former** davantage les Auteurs de Projets et les autres acteurs.
2. **Améliorer** les outils de suivi de traçabilité des lots.
3. **Mieux encadrer** les filières de réception.
4. **Plus de souplesse** pour les chantiers de voirie.
5. **Stabiliser** les règles.

# Pistes d'amélioration pour les AP

*Les Auteurs de Projets souhaitent avant tout être mieux formés, disposer d'une meilleure visibilité sur le suivi des terres et bénéficier de règles plus claires et prévisibles.*



04.

**Retours de terrain des AP :  
expériences positives  
ou négatives**

# Retour de terrain – cas spécifique

## 1. Connaissance de la législation des acteurs

**AP face à trois  
remises de prix  
pour construction :  
2/3 font mention  
des coûts liés à  
l'AGW terre**

**MO choisit le  
moins cher**

**En cours  
de chantier :  
l'entrepreneur se  
rend compte de la  
législation et de  
l'offre de prix trop  
basse**

**Entrepreneur  
tente de faire porter  
la responsabilité à  
l'architecte, ce que  
ce dernier refuse**

# Retour de terrain – cas spécifique

## 2. Volume supplémentaire en voirie

**Difficulté  
d'anticipation des  
dépassements de  
volumes en voirie**

pour des causes  
impossibles à anticiper  
lors des études  
préalables

**Réalisation d'essais  
complémentaires  
in situ chronophage  
et coûteux**

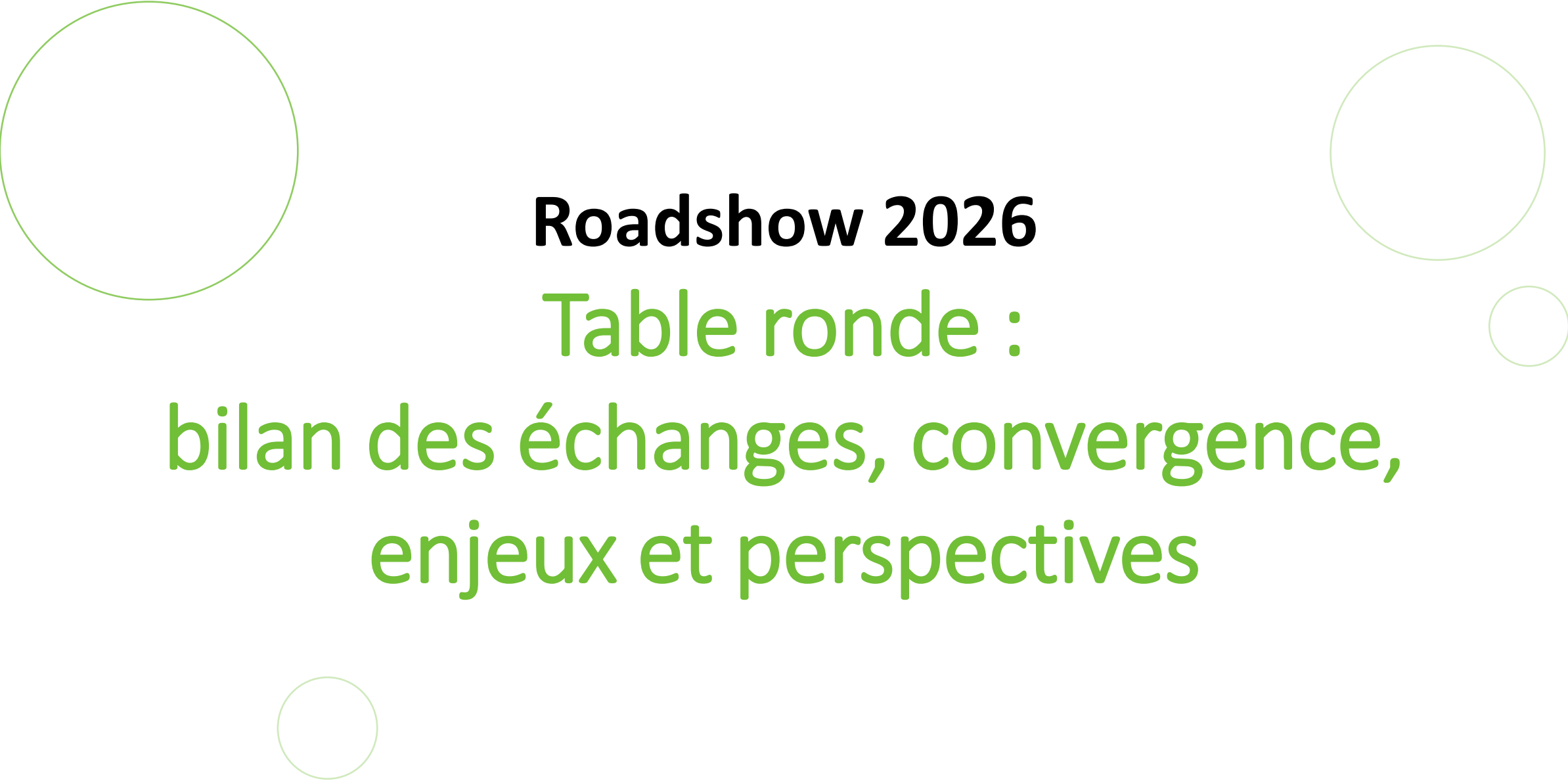
**Constitution  
d'andains pour  
caractérisation  
souvent difficile à  
mettre en œuvre**

**Regroupement  
des terres sur un  
site intermédiaire  
également onéreux  
et rarement  
réalisable**

# Retour de terrain – constats

1. Explosion des **coûts**.
2. **Complexité** croissante du **système**.
3. **Désaccords** avec les centres récepteurs.
4. Importance d'une **bonne estimation des volumes**.
5. **Contraintes géologiques locales** insuffisamment prises en compte.





**Roadshow 2026**

Table ronde :

bilan des échanges, convergence,  
enjeux et perspectives

**Roadshow 2026**

# Convergences et propositions





01.

**Convergence n°1 :  
tout le monde parle  
d'anticipation**

# Tout le monde parle d'anticipation

« *Nous arrivons trop tard.* » - Expert Sol

« *Il faut mieux anticiper les études, les budgets et les volumes.* » - Maître d'Ouvrage

« *La gestion des terres doit être intégrée dès la conception.* » - Auteur de Projets

*La question des terres excavées est encore traitée comme un sujet d'exécution alors qu'elle devrait être un **sujet de conception**.*

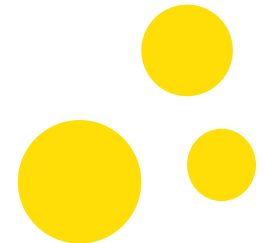
# Proposition : Réunion « Terres excavées » dès l'avant-projet

## Proposition de l'ASBL Walterre

- Réunir le Maître d'Ouvrage, l'Auteur de Projets et l'Expert Sol dès l'avant-projet pour discuter des volumes, du réemploi, des risques et du budget.
- Clarifier en avant-projet les responsabilités et l'étendue des missions de chacun.

## Bénéfice

Mieux anticiper les contraintes et limiter les ajustements en cours de projet.





02.

**Convergence n°2 :**  
**tout le monde réclame plus**  
**de formations**

# Tout le monde réclame plus de formations

«*Poursuivre les séances d'information*» - Expert Sol

«*Sessions d'information, guideline synthétique sous forme de document publique, ...*» - Maître d'Ouvrage

«*Plus de campagne pour informer, informer les petites entreprises voir TPME*» - Auteur de Projets

*L'ensemble des acteurs doivent être touché via tous les supports de formation possible et via des regards croisés lors des séances de formation.*

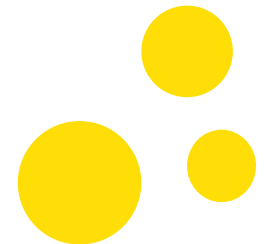
# Formations : Mieux comprendre les contraintes des autres grâce à des cas concrets

## Proposition de l'ASBL Walterre

- Adapter l'offre de formation et organiser des formations rassemblant plusieurs profils autour de cas pratiques communs (sous forme de groupe d'échange).
- Adapter les formations précisant, à chaque étape, qui décide, qui conseille, qui exécute et qui contrôle pour tous acteurs en lien avec la gestion des terres excavées d'un chantier donné.

## Bénéfice

Favoriser une culture partagée et une meilleure compréhension des réalités de terrain.  
Réduire les incompréhensions et faciliter la prise de décision





03.

**Convergence n°3 :  
tout le monde souffre d'un  
manque de visibilité**

# Manque de visibilité

*« Il faut vraiment être un expert aguerri pour trouver la donnée importante et trouver les relations entre les CCQT, NMT,... pour un même lot. » - Expert Sol*

*« Mettre en place une page web dédiée au suivi Walterre des projets, accessible à l'ensemble des acteurs impliqués (Auteur de Projets, Maître d'Ouvrage, entreprise, etc.), avec une vision en temps réel de l'ouverture d'un CCQT ainsi que des différents mouvements associés... » - Auteur de Projets*

*« Un partage rapide des informations entre le Maître d'Ouvrage, les Auteurs de Projets, les entrepreneurs et les autorités permettent de limiter les imprévus et les blocages administratifs » - Maître d'Ouvrage*

*La question des terres excavées est encore traitée comme un sujet d'exécution alors qu'elle devrait être un **sujet de conception**.*

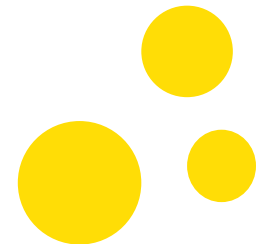
# Proposition : référentiel commun des rôles

## Proposition de l'ASBL Walterre

Mettre à disposition un tableau de bord commun, facilement accessible, regroupant les éléments clés du chantier et de la traçabilité (sur base d'une concertation avec les Fédérations qui représentent les différents acteurs et l'Administration)

## Bénéfice

Améliorer la visibilité et fluidifier la coordination entre les intervenants



**Roadshow 2026**

# Actualités et projets de l'ASBL



# Les formations depuis les Roadshows de 2024

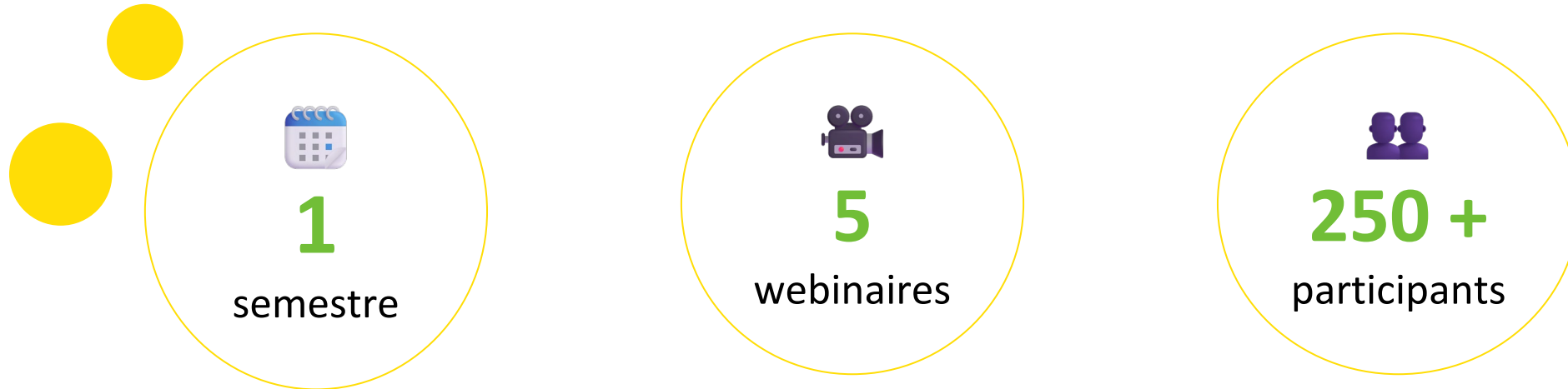
Merci pour votre confiance et votre présence !



Une mobilisation qui témoigne de l'intérêt des acteurs pour le renforcement des compétences et le partage des bonnes pratiques.

# Le cycle des webinaires

Les Mardis Terre à Terre : une première édition couronnée de succès !



- Retrouvez l'ensemble des Webinaires [en replay sur la chaîne Youtube de Walterre](#)



# Fiches techniques : des outils concrets au service des acteurs de terrain

Conçus avec le secteur



## Thématiques abordées

Documents  
de transport

Gestion des terres au sein  
d'installation autorisée

Bonnes pratiques  
opérationnelles

Points d'attention  
réglementaires

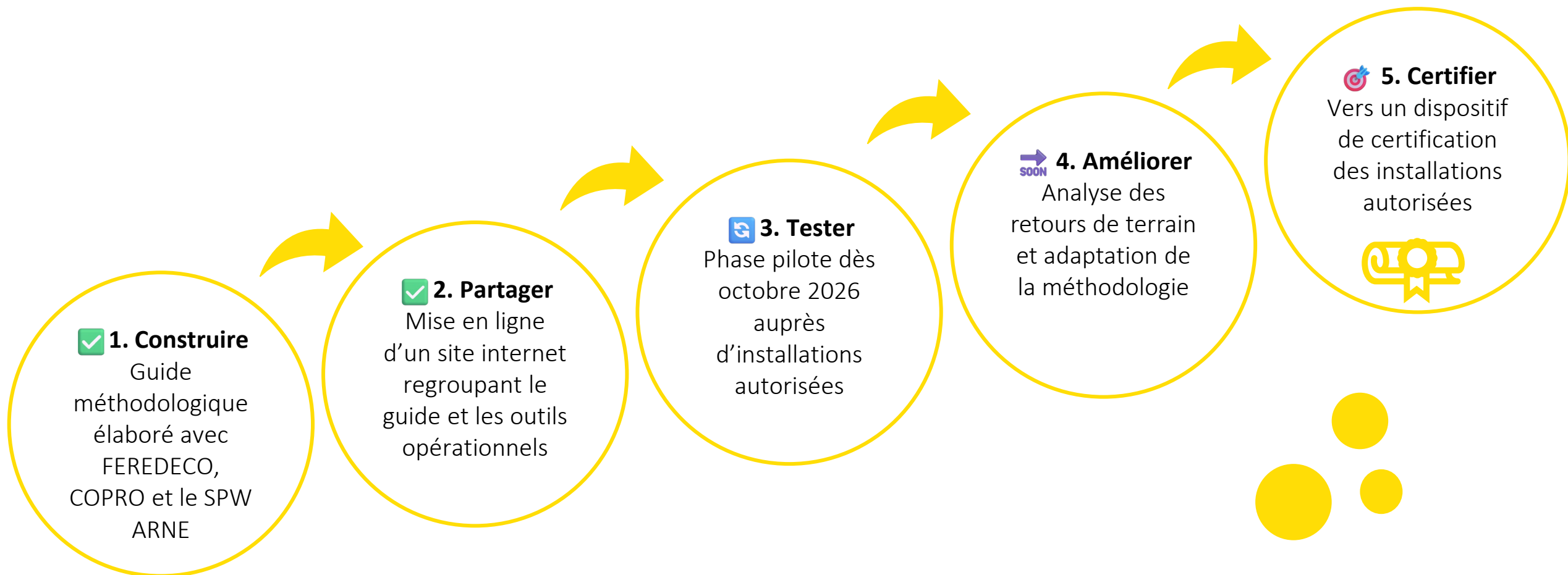
## Une ambition commune

- simples
- concrets
- directement utilisables sur le terrain



# Le projet Certerra

## CERTERRIA : une démarche progressive vers la certification des installations autorisées



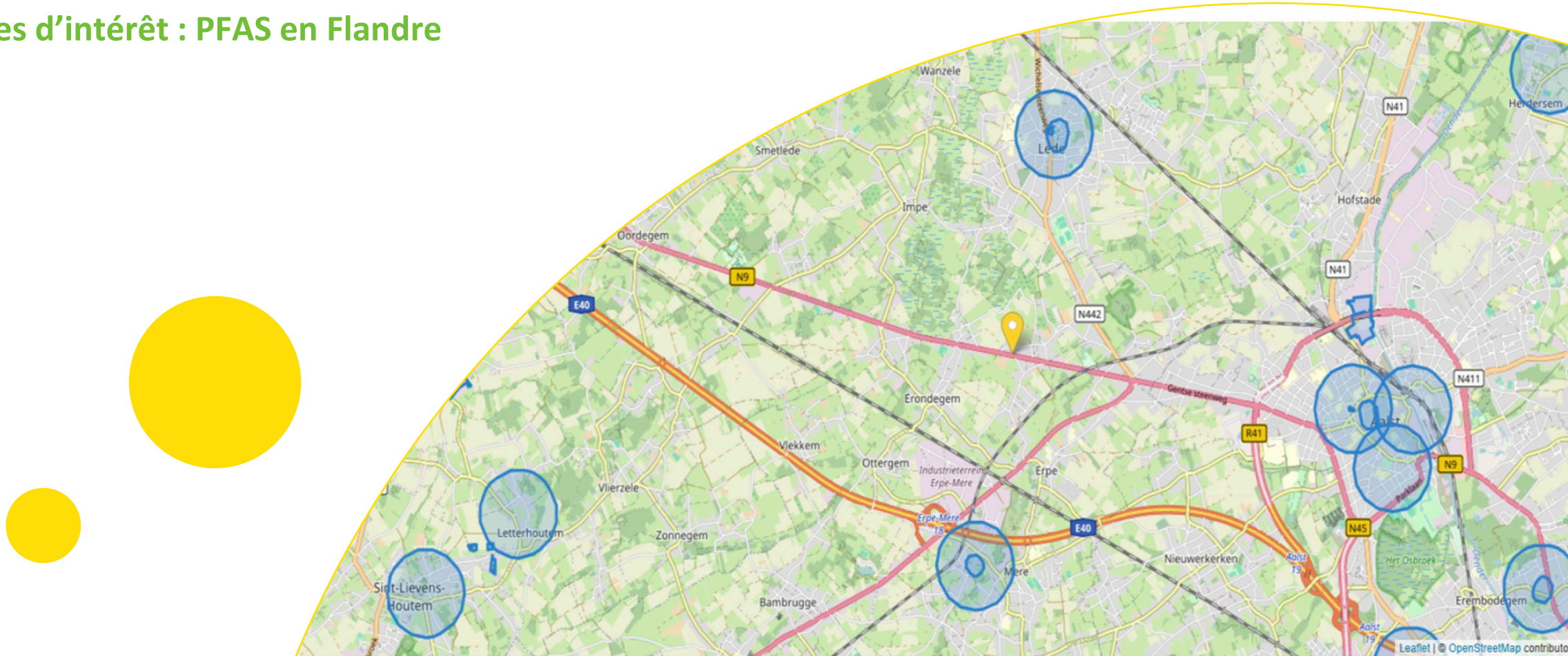
# Les développements de la plateforme - Cartographie

## Intégration des cartes dans la plateforme :

- Précision sur la localisation d'origine
- Historique des requêtes proches de la localisation

# Les développements de la plateforme - Cartographie

Zones d'intérêt : PFAS en Flandre



# Les développements de la plateforme – Analyses des sols

## Intégration automatisée des résultats d'analyses de sol

Une avancée pour la qualité des données et l'efficacité des contrôles

### Ce qui a été mise en place :

- Import automatique des fichiers de résultats d'analyse au format OVAM dans la base de données Salesforce
- Vérification automatisée des analyses de sol dans la délivrance du CCQT

### Les bénéfices :

- Une meilleure exploitation des données : visualisation géographique des résultats et suivi de leur évolution dans le temps
  - Des contrôles plus rapides et plus fiables
  - Un outil d'aide à la décision pour les autorités publiques
- ➔ **Des données mieux exploitées pour une gestion des terres plus efficace**

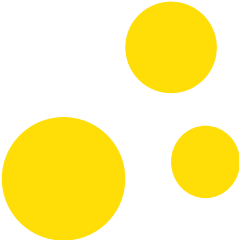
# Les développements de la plateforme – Analyses des sols

 Soil Analysis Overview (6)

| Soil Analysis Name | Code Walterre | pH-KCl | Total Dissolved ... | Arsenic      | Cadmium       | Chrome      | Chrome VI     | Cuivre      | Mercure        | Nickel      | Plomb       | Zinc         | Benzène        | Ethylb  |
|--------------------|---------------|--------|---------------------|--------------|---------------|-------------|---------------|-------------|----------------|-------------|-------------|--------------|----------------|---------|
| L1 - EC1           | 13            | 4      | 81.3                | 11 mg/kg ds  | 0.85 mg/kg ds | 36 mg/kg ds | 0.92 mg/kg ds | 25 mg/kg ds | 0.07 mg/kg ds  | 39 mg/kg ds | 51 mg/kg ds | 210 mg/kg ds | <0.02 mg/kg ds | <0.02 n |
| L2- EC2            | 13            | 4      | 89.9                | 8.9 mg/kg ds | <0.2 mg/kg ds | 54 mg/kg ds | 0.75 mg/kg ds | <5 mg/kg ds | <0.05 mg/kg ds | 70 mg/kg ds | 14 mg/kg ds | 73 mg/kg ds  | <0.02 mg/kg ds | <0.02 n |
| L2-EC3             | 13            | 4      | 73.6                | 5.9 mg/kg ds | <0.2 mg/kg ds | 54 mg/kg ds | 1.85 mg/kg ds | <5 mg/kg ds | <0.05 mg/kg ds | 50 mg/kg ds | 16 mg/kg ds | 68 mg/kg ds  | <0.02 mg/kg ds | <0.02 n |
| EC1                | 11            | 4      | 84.1                | 10 mg/kg ds  | 0.42 mg/kg ds | 31 mg/kg ds | <0.4 mg/kg ds | 36 mg/kg ds | 0.05 mg/kg ds  | 23 mg/kg ds | 42 mg/kg ds | 89 mg/kg ds  | <0.02 mg/kg ds | <0.02 n |
| EC2                | 13            | 4      | 76.8                | 16 mg/kg ds  | <0.2 mg/kg ds | 51 mg/kg ds | 0.68 mg/kg ds | 20 mg/kg ds | <0.05 mg/kg ds | 46 mg/kg ds | 16 mg/kg ds | 77 mg/kg ds  | <0.02 mg/kg ds | <0.02 n |
| EC3                | 11            | 4      | 84.1                | 18 mg/kg ds  | <0.2 mg/kg ds | 40 mg/kg ds | <0.4 mg/kg ds | 18 mg/kg ds | <0.05 mg/kg ds | 39 mg/kg ds | 16 mg/kg ds | 66 mg/kg ds  | <0.02 mg/kg ds | <0.02 n |

 Highest code

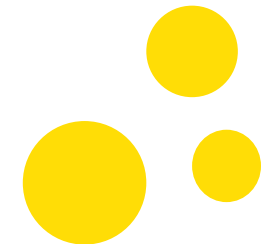
|                                          | Métaux Lourds | Hydrocarbures aromatiques non... | Hydrocarbures aromatiques pol... | Composés organiques volatils ch... | Cyanures | Autres composés organiques | Hydrocarbures pétroliers |
|------------------------------------------|---------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|----------|----------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Case | 13            | 11                               | 13                               | 11                                 | 11       | 11                         | 11                       |
| > Lot: 13                                | 13            | 11                               | 11                               | 11                                 | 11       | 11                         | 11                       |



# GT sur la gestion des renouées dans les terres



- **Mission confiée à l'ISSeP** par la DPS dans le cadre de la subvention « Aide à la mise en œuvre de l'AGW - terres excavées – du 5 juillet 2018 »
- **Membres:** ISSeP, SPW (DPS, DEMNA, DNF), Walterre, SPAQuE, Feredeco, UVCW, Fedexsol
- **Objectif:** mise en place du support technique et administratif pour accompagner le SPW et les acteurs de terrain dans la mise en application de la réglementation européenne sur les EEE
- Mise en place de différents leviers: juridiques, administratifs, techniques, technologiques, communicationnels...
- **3 axes de travail** : sensibilisation, diagnostic, flux de matière
- 1<sup>ère</sup> réunion le 22/09/2026 (fin 2027)



ASBL Walterre

# RAPPORT ANNUEL 2025

## A découvrir :

- Les indicateurs clés de l'année 2025
- Un nouveau chapitre consacré à nos formations et événements avec un retour sur 5 ans d'activités
- Les tendances observées à travers nos données opérationnelles
- Un chapitre sur les données des sites récepteurs

[→ disponible sur  
notre site internet](#)

Roadshow 2026

# Conclusions

# ***Merci !***

---

ASBL WALTERRE



064/28.11.64



info@walterre.be



invoice@walterre.be

## L'équipe



**Isabelle Laurent**

Directrice générale

## Support



**Sophie Nisolle**

Assistante de direction



**Coralie Pevenage**

Chargée des projets  
digitaux et de gouvernance  
de l'information

## Opérationnelle



**Bastien Naveau**

Directeur opérationnel



**Martin Berwart**

Responsable qualité  
coordinateur formations



**Emeline Vanackere**

Gestionnaire de  
dossier technique



**Elodie Beurthier**

Gestionnaire de  
dossier technique



**Valentin Cuypers**

Gestionnaire de  
dossier technique



**Gilles Vandebosch**

Gestionnaire de  
dossier technique



**Charles Fournier**

Gestionnaire de  
dossier technique



**Lucas Martin**

Gestionnaire de  
dossier technique